

4/4/16

Θεώρημα συμπληρωματικής χαλάρωσης

Αν \hat{x} και \hat{w} είναι άριστος λύσης των (Π) και (Δ) αντίστοιχα

τότε $\hat{x}_i (a_{ij} \hat{w}_j + \dots + a_{ij} \hat{w}_i - c_j) = 0 \quad j=1, \dots, m, i=1, \dots, n$

$\hat{w}_i (a_{ij} \hat{x}_j + \dots + a_{ij} \hat{x}_i - b_i) = 0 \quad j=1, \dots, n, i=1, \dots, m$

Λύση του (Δ) είναι $\underline{\hat{w}}' = c_B' B^{-1}$

$$\underline{w}' b = c_B'$$

P_i είναι μια βασική στήλη συνάρτησης λύση του (Π)

$$\underline{w}' P_i = c_i$$

$$\bullet \max 60x_1 + 30x_2 + 20x_3$$

$$8x_1 + 6x_2 + x_3 \leq 48$$

$$(Π) \quad 2x_1 + 15x_2 + 0,5x_3 \leq 8$$

$$4x_1 + 2x_2 + 1,5x_3 \leq 20$$

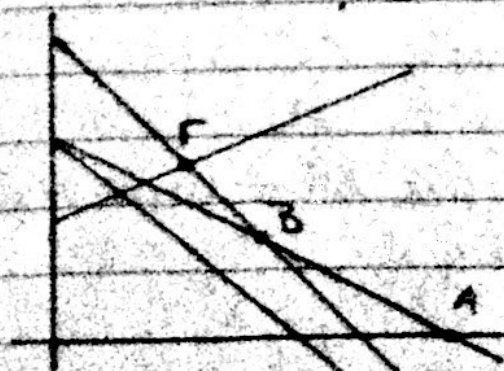
$$x_1, x_2, x_3 \geq 0 \quad (x_1=2, x_2=0, x_3=8, z=280)$$

$$\begin{aligned}
 (\Delta) \quad & \max 48w_1 + 8w_2 + 20w_3 \\
 & 8w_1 + 2w_2 + 4w_3 \geq 60 \quad w_1 = 0 \\
 & 6w_1 + 15w_2 + 2w_3 \geq 30 \\
 & w_1 + 0.5w_2 + 1.5w_3 \geq 20 \\
 & w_i \geq 0
 \end{aligned}$$

$$\left. \begin{aligned}
 8w_1 + 2w_2 + 4w_3 &= 60 \\
 w_1 + 0.5w_2 + 1.5w_3 &= 20
 \end{aligned} \right\} \begin{aligned}
 w_2 &= 10 \\
 w_3 &= 10
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 (\Pi) \quad & \max 10x_1 + 6x_2 - 4x_3 + x_4 + 12x_5 \\
 & 2x_1 + x_2 + x_3 + 3x_5 \leq 18 \quad \left| \begin{aligned} 2x_1 + x_3 &= 18 & x_1 &= 9 \\ x_1 - x_3 &= 6 & x_3 &= 2 \end{aligned} \right. \\
 & x_1 + x_2 - x_3 + x_4 + 2x_5 \leq 6 \quad \left. \begin{aligned} x_2 &= 0 \\ x_4 &= 0 \\ x_5 &= 0 \end{aligned} \right. \\
 & x_i \geq 0
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 (\Delta) \quad & \min 18w_1 + 6w_2 \\
 & 2w_1 + w_2 \geq 10 \\
 & w_1 + w_2 \geq 6 \\
 & w_1 - w_2 \geq -4 \\
 & w_2 \geq 1 \\
 & 3w_1 + 2w_2 \geq 12 \\
 & w_1, w_2 \geq 0
 \end{aligned}$$



$$w_1 = 2, w_2 = 6, u = 12$$

$$\begin{aligned} & \cdot \max 2x_1 - 3x_2 + x_3 + 2x_4 \\ & x_1 + 2x_2 + x_3 + 2x_4 = 8 \\ & x_2 + x_3 + x_4 = 6 \\ & 2x_3 - 3x_4 = 3 \\ & x_i \geq 0 \end{aligned}$$

$x' = (3/5, 0, 21/5, 9/5)$ Η λύση
Χρησιμοποιώντας τα πάνω να δώ με λύση τα δικά σου.

$$\min 8\omega_1 + 6\omega_2 + 3\omega_3$$

$$\begin{aligned} & \omega_1 \geq 2 & \omega_1 = 2 \\ & 2\omega_1 + \omega_2 \geq -3 & \omega_1 + \omega_2 + 2\omega_3 = 1 \\ & \omega_1 + \omega_2 + 2\omega_3 \geq 1 & 2\omega_1 + \omega_2 - \omega_3 = 2 \\ & 2\omega_1 + \omega_2 - 3\omega_3 \geq 2 & (\alpha\omega' \acute{\alpha}\mu\alpha \beta\rho\iota\sigma\kappa\omega \tau\eta\nu \lambda\upsilon\sigma\eta) \\ & \omega_i \in \mathbb{R} \end{aligned}$$

$$\cdot \max 4x_1 + 2x_2 + 3x_3 \quad (2 \acute{\omega}\delta\iota\tau\epsilon).$$

$$\begin{aligned} & 2x_1 + 3x_2 + x_3 \leq 12 \\ & x_1 + 4x_2 + 2x_3 \leq 10 \\ & 3x_1 + x_2 + x_3 \leq 10 \\ & x_i \geq 0 \end{aligned}$$

$$x_1 = 2, x_2 = 0, x_3 = 4$$

Παρακάτω δίνετε το αρχικό και τελικό μέρος π.δ.π

	B	B	P ₁	P ₂	P ₃	P ₄	P ₅	-M
P	-M	1	1	1	-1	0	0	0
	0	1	1	-1	0	1	0	0
	0	1	-1	1	0	0	1	0
	-M	-1-M	-1-M	M	0	0	0	1

P_1	1	1	1	-1	0	1	0	0
P_3	0	0	0	-2	1	1	0	-1
P_5	0	2	0	0	0	1	1	0
		1	0	-2	-	1	0	11

- 1) Να διατυωθεί το πρόβλημα
- 2) Να συμπληρωθεί το τελικό ταμείο
- 3) Με αναφορά στο τελικό ταμείο να δώσει η λύση και άρρωστοί
- 4) Το πρόβλημα αλλιώς να ισοσκελιστεί το δίκτυο, έχει το δίκτυο πρόβλημα λύσης

$$\max x_1 + x_2$$

$$w_1 \quad x_1 + x_2 \geq 1$$

$$w_2 \quad x_1 - x_2 \leq 1$$

$$w_3 \quad -x_1 + x_2 \leq 1$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

$$\min w_1 + w_2 + w_3$$

(Δ)

$$w_1 + w_2 - w_3 \geq 0$$

$$w_1 + w_2 + w_3 \geq 0$$

$$w_1 \leq 0, w_2, w_3 \geq 0$$

• Παρακάτω δίνονται το αρχικό και το τελικό tableau ενός π.γ.π

	6	3			
B	P_1	B	P_2	P_3	
P_4	0	-3	3	-2	P_1 P_2
P_2	2	4	5	2	1 0
	2	8	4	1	0 0

		6	0		2	3
B	C_B	B	P_2	P_4	P_3	P_3
P_3	3	$3/2$	$3/2$	$-1/2$	0	1
P_2	2	1	B	1	1	0
	2	$13/2$	$4/2$	$1/2$	0	0

1) Να διατυπώσω το πρόβλημα

2) Να ορίσει και να λύσει το δίκτυο

$$\max 2x_1 + 6x_2 + 3x_3$$

$$\omega_1 \quad 3x_2 - 2x_3 \leq -3$$

$$(\Pi) \quad \omega_2 \quad x_1 + 5x_2 + 2x_3 = 4$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

$$(\Delta) \quad \min -3\omega_1 + 4\omega_2$$

$$\omega_2 \geq 2$$

$$3\omega_1 + 5\omega_2 \geq 6$$

$$-2\omega_1 + 2\omega_2 \geq 3$$

$$\omega_1 \geq 0, \omega_2 \in \mathbb{R}$$

$\omega_1 = 1/2, \omega_2 = 0$ η λύση για το δίκτυο μου

$-\frac{c_1}{c_2}$ ήτοι της ανεπιμελητής συνάρτησης

$$-2 < -\frac{c_1}{c_2} < -0,5$$

$$\max 3x_1 + 5x_2$$

$$2x_1 + x_2 \leq 230$$

$$x_1 + 2x_2 \leq 250$$

$$x_1 \leq 110$$

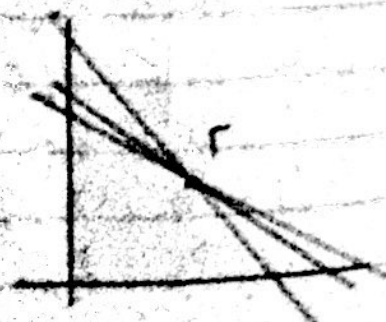
$$x_1, x_2 \geq 0$$

$$\Gamma(70, 90)$$

$$c_2 = 5$$

$$-2 < -\frac{c_1}{c_2} < -0,5$$

$$(c_1 + \Delta c_1) 70 + 5 \cdot 90$$



x_k μεταβάλλεται σύμφωνα με την αλλαγή στην τιμή της c_k

$$z_k - (c_k + \Delta c_k) \geq 0 \Rightarrow \Delta c_k \leq z_k - c_k$$

Εάν αλλαγή x_k είναι στην βάση

$$\hat{c}_B = (c_{B_1}, c_{B_2}, \dots, c_{B_r} + \Delta c_{B_r}, \dots, c_{B_m})$$

$$\hat{z}_j - c_j = \hat{c}_B \cdot B^{-1} P_j - c_j \geq 0 \quad \forall j$$

$$= c_B \cdot B^{-1} P_j + (0, \dots, \Delta c_{B_r}, \dots, 0) \begin{pmatrix} y_{1j} \\ y_{2j} \\ \vdots \\ y_{rj} \\ \vdots \\ y_{mj} \end{pmatrix} - c_j \geq 0$$

$$= z_j - c_j + \Delta c_{B_r} y_{rj} \geq 0$$

$$\Delta c_{B_r} y_{rj} \geq -(z_j - c_j)$$

$$\text{Αν } y_{rj} \geq 0 \quad \Delta c_{B_r} \geq -\frac{(z_j - c_j)}{y_{rj}} \quad \forall j$$

$$\text{Αν } y_{rj} < 0 \quad \Delta c_{B_r} < -\frac{(z_j - c_j)}{y_{rj}}$$

$$\max_j \left\{ -\frac{(z_j - c_j)}{y_{rj}} \mid y_{rj} > 0 \right\} \leq \Delta c_{B_r} \leq \min_j \left\{ -\frac{(z_j - c_j)}{y_{rj}} \mid y_{rj} < 0 \right\}$$

Επίσης είναι

$$\max z = 60x_1 + 30x_2 + 20x_3$$

$$8x_1 + 6x_2 + x_3 \leq 48$$

$$2x_1 + 1,5x_2 + 0,5x_3 \leq 8$$

$$4x_1 + 2x_2 + 1,5x_3 \leq 0 \quad (\text{αν αλλαγή})$$

		60	30	20	0	0	0	
B	c_B	B	P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6
P_4	0	24	0	-2	0	1	-8	2
P_1	60	2	1	1,25	0	0	1,5	-0,5
P_3	20	8	0	-2	1	0	-4	2
	2	280	0	-5	0	0	10	10

Αλλαγή στο c_2 , ως αλλαγή στο $c_2 \rightarrow c_2 + \Delta c_2$

$$\Delta c_2 \leq z_2 - c_2 \leq 5$$

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 60 + \Delta c_1 \\ \cdot 20 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -2 \\ 1.25 \\ -2 \end{pmatrix} \quad (60 + \Delta c_1) 1.25 - 40 - 20 \geq 0 \quad \Delta c_1 \geq -4$$

$$\begin{pmatrix} -8 \\ 1.5 \\ -4 \end{pmatrix} \quad (60 + \Delta c_1) 1.5 - 40 \geq 0 \quad \Delta c_1 \geq \frac{-20}{3}$$

$$(60 + \Delta c_1)(-0.5) + 40 - 0 \geq 0 \quad \Delta c_1 \leq 20$$

$$-4 \leq \Delta c_1 \leq 20$$

Αλλάζοντας τα b θα επηρεάσει η λύση με κάποιο τρόπο ώστε να μείνει εφικτή.

$$\hat{b}_k = b_k + \Delta b_k$$

$$\hat{B} = B + \Delta b_k e_k$$

$$\hat{x}_B = \hat{B}^{-1} \hat{b} = B^{-1} b + B^{-1} \Delta b_k e_k \geq 0$$

$$x_{B_i} + \Delta b_k y_{ik} \geq 0 \quad \forall i$$

$$\text{Αν } y_{ik} < 0 \text{ τότε } \Delta b_k \leq -\frac{x_{B_i}}{y_{ik}} \quad \forall y_{ik} \geq 0$$

$$y_{ik} > 0 \quad \Delta b_k > -\frac{x_{B_i}}{y_{ik}} \quad \forall y_{ik} > 0$$

$$\text{Συνεπώς: } \max_i \left\{ -\frac{x_{B_i}}{y_{ik}}, y_{ik} > 0 \right\} \leq \Delta b_k \leq \min_i \left\{ -\frac{x_{B_i}}{y_{ik}}, y_{ik} < 0 \right\}$$

Είπαμε μέσα σε αυτό το η βάση που παραμένει οφέλιμη.

$$\begin{pmatrix} 24 \\ 2 \\ 8 \end{pmatrix} + \Delta b_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \geq \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \Delta b_1 \geq -24$$

$$\begin{pmatrix} 24 \\ 2 \\ 8 \end{pmatrix} + \Delta b_2 \begin{pmatrix} -8 \\ 1,5 \\ -4 \end{pmatrix} \geq \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \frac{-2}{1,5} \leq \Delta b_2 \leq \min \left\{ \frac{24}{8}, \frac{8}{4} \right\}$$

$$\begin{pmatrix} 24 \\ 2 \\ 8 \end{pmatrix} + \Delta b_3 \begin{pmatrix} 2 \\ -0,2 \\ 2 \end{pmatrix} \geq \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \max \left\{ \frac{-24}{2}, \frac{8}{2} \right\} \leq \Delta b_3 \leq \min \left\{ \frac{2}{-0,2} \right\}$$

• $\max z = 20.000x_1 + 30.000x_2$

$$2x_1 + 5x_2 \leq 180$$

$$3x_1 + 3x_2 \leq 135$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

B	C_B	B	P_1	P_2	P_3	P_4
P_2	30000	30	0	1	1/3	-2/9
P_1	20000	15	1	0	-1/3	5/9
	2	120000	0	0	10000/3	40000/9

(Μετά τη λύση του προβλήματος έχω το τελικό tableau)

Αλλά βρώδι και να ερμηνωθεί το δούλερό του. Ποιά είναι η άριστη λύση του.

α) Σε τι ποσό ανερχεται η συμβολή του κέντρου αν δώρου στα σημαντικά έσοδα της εταιρείας;

β) Αν η εταιρεία μπορούσε να εξασφαλίσει την ύπαρξη επιπλέον μονάδων ενός μόνο από τους πόρους που χρησιμοποιεί, ποιος θα έπρεπε να είναι αυτό;

4) Το ποσό που θα εισπράξει οι υπέρχρονες σε σχέση
 από τα στρογγυλά εργαζόμενα (x_2) ώστε να μην υπεραρθεί
 κατόπιν στρογγυλά (x_1); Ζών υπερίσχυση αυτή ποσά
 είναι η άριστη λύση του προβλήματος

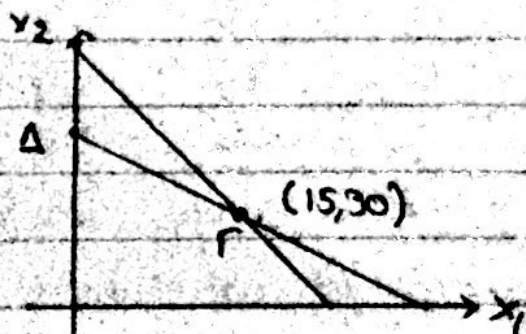
$$\begin{aligned} \max \quad & 180x_1 + 135x_2 \\ & 8x_1 + 3x_2 \geq 20000 \\ & 5x_1 + 3x_2 \geq 30000 \end{aligned}$$

$$x_1 = \frac{10000}{3} \quad \text{και} \quad x_2 = \frac{40000}{9}$$

$$180 \cdot \frac{10000}{3} \quad (\text{συμβολή χρόνου εργασίας})$$

$$135 \cdot \frac{40000}{9} \quad (\text{συμβολή γνώσης})$$

Αφραίνεται ο πόρος που έχει μεγαλύτερη αξία, ο πόρος με μεγαλύτερη δύσκολη αξία



$$-\frac{3}{3} \leq -\frac{c_1}{c_2} \leq -\frac{2}{3}$$

$$-\frac{c_1}{c_2} \geq -\frac{2}{3}$$

$$-\frac{20000}{c_2} \geq -\frac{2}{3} \quad \text{βρίσκουμε το } c_2$$

(Οι εισπράξεις να φέρω αν
 αντικειμενική συνάρτηση
 στο Δ)

$$\max 3x_1 + x_2 + 5x_3 + 3x_4$$

$$3x_1 + x_2 + 2x_3 = 30 \quad (A)$$

$$2x_1 + x_2 + 3x_3 + x_4 = 15 \quad (B)$$

$$2x_2 + 3x_4 = 25 \quad (C)$$

$$x_1 \geq 0$$

	C_0	P_0	P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6	P_7	P_8
P_5	0	$30 \frac{1}{3}$	2,5	$1 \frac{1}{6}$	0	0	1	$\frac{1}{3}$	1,5	-1
P_3	5	15	1,5	0,5	1	0	0	0	0,5	0
P_4	3	$8 \frac{1}{3}$	0	$\frac{2}{3}$	0	1	0	$\frac{1}{3}$	0	0
	2	(100)	4,5	3,5	0	0	0	1	2,5	0

η μεταβολή των εδρών

1) Ποια η βέλττη λύση και ποια η βέλττη τιμή του προβλήματος;

2) Πως θα επηρέαζε στη βέλττη λύση και βέλττη τιμή του μοντέλου μια αύξηση εφών μονάδων στον ανεξαρτημένο συντελεστή C_2 (εάν ήταν δηλαδή $C_2 = 4$)

3) Πως θα επηρέαζε στη βέλττη λύση και βέλττη τιμή του, μια μείωση 2 μονάδων στον ανεξ. συντελ. C_3 ;

4) Ποια θα ήταν η βέλττη τιμή εάν το δεξί μέλος του (C) μειωνόταν στις 5 μονάδες;

5) Ποια θα ήταν η βέλττη τιμή εάν το δεξί μέλος του (B) αυξανόταν 30;

2) Καμία μεταβολή δεν έχω και αφού C_2 δεν επηρεάζει τη βέλττη δεν επηρεάζει τίποτα.

3) Αλλάζω το 5 με 3 και αλλάζω ελεύθερα στην αριστερή όψη και βρίσκω εύρω για δύο τιμές.